களைக் கூற வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் பொறுக்குக் குழுவுக்கு இன்றைக்கு அனுப்பப்பட இருக்கிறது. 1938-ம் ஆண்டு கொண்டுவரப்பட்ட விவசாயிகள் கடன் நிவாரணச் சட்டத்தின் அடிப்படைக் கருத்தையொட்டி, இன்றைக்கு விவசாயிகள் மட்டுமல்லாமல், குறைந்த வருமானமுள்ளவர்கள், தொழிலாளர்கள், அரசுத் துறையில் பணியாற்றுபவர்கள், வருமானவரி செலுத்தாதவர்கள் ஆகியோர்களுக்குப் பலன் அளிக்கிற வகையிலே திருத்தச் சட்டமாகக் கொண்டுவர இருக்கிறோம். ஆகவே, பொறுக்குக் குழு உறுப்பினர்கள் மக்கள் பிரதிநிதிகளாக இருந்து எந்தெந்த வகையில் செயல்படுத்தினால் நல்லதாக இருக்கும் என்கிற கருத்தைச் சொல்லி, மீண்டும் விவாதத்திற்கு வரும்போது, ஏழை மக்கள் வட்டிக்காரர்களுடைய தொந்தரவுகளிலிருந்து விடுபடுவதற்கு நல்ல முறையில் வழிவகை காணவேண்டும் என்கிற வகையில் கொண்டுவரும் சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(Thiru K. M. Subramaniam stood in his seat).

MR. CHAIRMAN (THIRU S. KANDAPPAN): There are occasions for it. I am quite aware of that. I will permit you later.

The Government motion was put and carried and the Bill was referred to a Joint Select Committee.

MR. CHAIRMAN (THIRU S. KANDAPPAN): Under Rule 139 (1) of the Assembly Rules, I nominate the Hon. Thiru O. P. Raman, Minister for Electricity and Minister in-charge of the Bill as a member of the Joint Select Committee.

(உ) தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு விவசாயிகள் நிவாரண (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 22/1972).

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு விவசாயிகள் நிவாரண (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவை * (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 22/1972) ஆய்வு செய்வதற்காக 36 பேர்கள் அடங்கிய (24 சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களும், 12 சட்ட மேலவை

---

* 3—4—1972-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1972 ஏப்ரல் 6] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

பினர்களும்) கூட்டாய்வுக் குழு ஒன்றை அமைக்க சட்ட மேலவையின் இசைவைப் பெறுவதுடன், கூட்டாய்வுக் குழுவில் கீழ்க்கண்ட பேரவை உறுப்பினர்கள் பணியாற்ற தெரிந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள்:—

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்

திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி

திரு. சோ. அழகர்சாமி

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்

திரு. எம். சுரேந்திரன்

திரு. மு. சுருளிவேல்

திரு. குப்பல் கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன்

திரு. சித. சிதம்பரம்

திரு. கே. பி. கந்தசாமி

திரு. மு. வேதாசலம்

திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை

திரு. சி. பாண்டுரங்கன்

திரு. ந. தருமலிங்கம்

திரு. டி. வி. சம்பத்

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்

திரு. மு. மாரிமுத்து

திரு. என். மாணிக்கம்

திரு. இ. ராமசாமி

திரு. க. நாகராஜன்

திரு. பெரி. சண்முகம்

திரு. வீ. கார்த்திசன்

திரு. எம். கோபால்

இம் மாநிலத்திலுள்ள கடன் பட்ட விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்கும் நோக்கத்துடன் தமிழ் நாடு 1938-ம் ஆண்டு விவசாயிகள் கடன் நிவாரணச் சட்டம் (தமிழ் நாடு சட்டம் 4/1938) இயற்றப்பட்டது. மேற்படி சட்டத்தின்

சட்டமன்றப் பேரவை LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

விதித் துறைகள் பல செல்திறனற்றவை; தற்போதைய காலத்திற்கு ஒவ்வாதவை; இம் மாநில விவசாயிகள் பெரும் கடன் சுமையினால் இன்னமும் இன்னலுறுகின்றனர். கடன் சுமை காரணமாக, இம் மாநிலத்தில் வேளாண்மை வளர்ச்சி பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறது. பெரும் கடன் சுமை காரணமாக விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இன்னலை நீக்க, இச் சட்டத்தைத் தக்க வகையில் திருத்துவது அவசியம் எனக் கருதப்படுகிறது. இச் சட்டத்தை மாற்றலாகியுள்ள பகுதியிலும் நீட்டிக்கக் கருதப்படுகிறது.

உத்தேசத் திருத்தச் சட்டம் வெளியிடப்படும் நாளன்று விவசாயிகள் செலுத்தத்தக்கக் கடன்களைக் குறைக்க கருதப்பட்டுள்ளது.

திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் முக்கியத்துவத்தைக் கருத்தில் கொண்டும், பொது மக்களின் நலனைக் கருதியும், திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை இணைத் தேர்வுக் குழுவின் ஆய்வுக்கு அனுப்பலாம் என்று கருதப்பட்டுள்ளது.

இத் தீர்மானத்தை ஏற்று, நிறைவேற்றித் தருமாறு இப் பேரவையை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: What I wanted to say was this. In the City of Madras, there are no agriculturists. There is a Law saying that "attachment before Judgment" can be resorted to. It is a very very old Law in this country, when without giving any notice to the man who has borrowed money, the Court gives an order one fine day and the Sindhi or somebody from whom he had borrowed money goes and attaches his salary, property, etc. Is there any protection against that. That is only I wanted to ask of the Hon. Minister.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, அட்டாச்மெண்ட் பிஃபோர் ஜட்ஜ்மெண்ட் கூடவே கூடாது என்று வாதிடுவது தவறு. அதற்குக் காரணம், நீதிபதி டிஸ்கிரஷனிலே மிகவும் கவனமாகப் பரிசீலித்து, அட்டாச்மெண்ட் பிஃபோர் ஜட்ஜ்மெண்ட் கொடுக்காவிட்டால் ஒரு பேரிழப்பு அந்தக் கடன்காரர்களுக்கு வரும் என்று உணர்ந்தால்தான் கொடுக்க வேண்டும். தவறாகக் கொடுத்திருந்தால் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றுதான் வாதாட வேண்டும். ஆனால் எல்லாவற்றையும் அட்டாச்மெண்ட் செய்ய முடியுமென்று சொல்வது தவறு. மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் சொன்னார்கள். அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களின் அல்லது ஊழியர்களின் சம்பளங்களை முழுவதும் அட்டாச்மெண்ட் பண்ணலாம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் சி.பி.சி. யில் 60-வது பிரிவில் எதை எதை ஜப்தி செய்யக்கூடாது என்பதற்கு விதிவிலக்கு

இருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு விதிவிலக்கு இருக்கிறது. உழைப்பாளிகளுக்கும் அவர்களுடைய வேஜஸிற்கும் அதில் விதிவிலக்கு இருக்கிறது. அட்டாச்மெண்ட் பிஃபோர் ஜட்ஜ்மெண்டினால் தவறுகள் நடைபெறலாம் என்பதை நாம் ஏற்றுக்கொண்டாலும் அட்டாச் மெண்ட் பிஃபோர் ஜட்ஜ்மெண்ட் கூடவே கூடாது என்று சொன்னால் அது ஆபத்தை விளைவிப்பதற்குக் காரணமாக இருக்கும்.

உதாரணத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டால் ஒரு தொகை ஒருவரிடத்திலே தேங்கி நிற்கிறது. அந்தத் தொகை இன்னொருவருக்குச் சேர்க்கப்பட வேண்டிய தொகை. அதைச் சேர்ப்பதற்குள்ளாக கடன்காரர்கள் அதைப் பெற விரும்பு கிறார்கள், நீதிமன்றத்திற்குச் செல்கிறார்கள். இந்தத் தொகையை மூன்றும் நபருக்கு இரண்டாவது நபர் செலுத்த வேண்டும். அதற்குப் பதிலாக கோர்ட்டுக்குக் கொண்டு வாருங்கள் என்று சொல்லும்பொழுது எனக்கும் மூன்றாவது நபருக்கும் உள்ள பிரச்னையைத் தீர்த்தபிறகுதான் விடுவிக்க வேண்டு மென்று கேட்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. சில சமயங்களில் அது நல்லதாக இருக்கும். ஆனால் அவர்கள் எடுத்துக்காட்டியதைப்போல் கவனத்தோடு இந்த உத்தரவைப் போடாவிட்டால், காரணங்கள் இல்லாமல் போடப்பட்டால், அவசியமில்லாத காரணங்களுக்காகப் போடப்பட்டால் மாண்புமிகு உறுப்பின ரவர்கள் கூறியதைப்போல அது ஆபத்தைத் தரும்.

ஆனால் நிச்சயமாக நம்முடைய நீதிமன்றம் அதைக் கவனத்திற்கொண்டு பெரிய பாதகம் இன்னொருவருக்கு ஏற்படும் விதத்தில் ஜட்ஜ்மெண்ட் கொடுக் காது, அப்படிப்பட்ட ஆணையைப் பிறப்பிக்க மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு. அப்படிப்பட்ட தவறுகள் எங்கேயாவது வந்தால் மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரலாம், நான் உயர் நீதிமன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவேன். ஏற்கனவே சில செய்திகள் எனக்கு வந்து நாம் உயர் நீதி மன்றத்திலே தெரிவித்திருக்கிறோம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Is it applicable only to the City of Madras or for the whole State?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: 'Attachement before Judgment' is a right given under the Act and it is applicable to all people, not only in the City.

அரசின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு கூட்டாய்வுக் குழுவிற்கு அனுப்பப்பட்டது.

MR. CHAIRMAN (THIRU S. KANDAPPAN): Under Rule 139 (1) of the Assembly Rules, I nominate the Hon. Thiru O. P. Raman, Minister for Electricity and Minister in-charge of the Bill as a member of the Joint Select Committee.

(ஊ) தமிழ் நாடு 1972-ம் ஆண்டு மோட்டார் வாகனங்கள் வரி விதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை) சட்ட முன்வடிவு 20/1972.

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN: Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, * 1972 (L.A. Bill No. 20 of 1972), be taken into consideration.

While presenting the Budget for 1972–73, the Chief Minister announced the decision of the Government to levy a surcharge of ten per cent on the tax payable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931, and the proceeds of this measure will be credited to a fund called 'The Tamil Nadu Rural Road Development Fund'. This fund will be utilised solely for the development and maintenance of public roads in rural areas.

The representatives of the Tamil Nadu Lorry Owners' Federation represented to the Chief Minister that the surcharge of ten per cent imposed on lorries should be cancelled. The Chief Minister considered their request sympathetically and announced in the Assembly on the 30th March 1972, the decision of the Government to reduce the surcharge from ten per cent to five per cent in respect of lorries.

The levy of surcharge will be at the rate of five per cent of the tax leviable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931, on every goods vehicle and ten percent of the tax on every other vehicle except motor cycles and scooters. This measure will take effect from 1st April 1972.

With these words, Sir, I commend the Bill for consideration and acceptance by the House.

(Mr. Speaker in the Chair)

---

* Published in the Tamil Nadu Government Gazette Extra-ordinary, dated 3, 4.